TÖKÖLI
POLGÁRMESTERI HIVATAL
ÉRKEZETT: 2020 JÚN. 23.
ÜGYIRATSZÁM: 863-3/2020
ÜGYINTÉZŐ: Eric B.A.

Anikó, beszéljünk

A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTETT
Kiadmányozta 2020.06.22 16:15
Dr. Vími Zoltán [SK]
35100/659-16/2020.ált.

FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Vízikönyvi szám: 6.2/e/412

Tárgy: Tököl, volt szovjet katonai repülőtéren feltárt kármentesítéshez kapcsolódóan létesítendő 49 db monitoring kút vízjogi létesítési engedélye és 7 db monitoring kút eltömedékelésének vízjogi megszüntetési engedélye és kérelmet részben elutasító határozat

Hiv.szám: **35100/659/2020. ált.**
Ügyintéző: dr. Antal Krisztián
Győri-Nagy Boglárka
Telefon: (36-1)459-2476
e-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

H A T Á R O Z A T

I.

I./1./ A Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (1133 Budapest, Pozsonyi út 56., adószáma: 14077340-2-44; a továbbiakban: Engedélyes), **az Adept Enviro Kft.** (1117 Budapest, Budafoki út 70., a továbbiakban: Tervező) által készített *„Tököl, Volt Szovjet Katonai Repülőtér „A" Terület Monitoring rendszer új kútjainak Vízjogi létesítési engedélyezési terve"* elnevezésű 2019. októberi keltezésű dokumentáció alapján, a **I./2./** pontban ismertetett vízilétesítmények megépítésére

vízjogi létesítési engedélyt

adok.

I./2./ Létesül: 49 db monitoring kút

I./2.1./ A tervezett kutak helye és műszaki adatai:

Telepítés helye: Tököl, 0322/6, 0322/7, 04/1, 04/3, 04/7, 2640/63 hrsz.

Kút jele	Helye (hrsz.)	EOV Y (m)	EOV X (m)	Z_{terep} (mBf,)	$Z_{csőperem}$ (mBf,)	Talp-mélység (m)	Szűrőzési mélység (m-m)	Cső-átmérő (mm)
WTA-1	0322/7	644334,47	221835,68	100,65	101,46	6,98	3,48-6,48	98
WTA-5	0322/7	644561,82	221830,6	99,98	100,78	6,85	3,35-6,35	98
WTA-8	0322/7	644518,65	221844,45	100,54	101,39	7,02	3,52-6,52	98
WTA-14	0322/7	644402,98	221858,70	101,03	101,87	7,15	3,65-6,65	98
WTA-19	0322/7	644517,82	221729,78	101,19	101,87	6,50	3,0-6,0	65

Kút jele	Helye (hrsz.)	EOV Y (m)	EOV X (m)	Z_{terep} (mBf,)	$Z_{csőperem}$ (mBf,)	Talp-mélység (m)	Szűrőzési mélység (m-m)	Cső-átmérő (mm)
WTA-20	0322/7	644299,23	221950,27	101,10	101,83	6,50	3,0-6,0	65
WTA-22	0322/7	644586,17	221923,85	100,17	100,98	6,50	6,0-3,0	65
WTA-23	0322/7	644350,88	222001,15	101,65	102,38	7,50	4,0-7,0	65
WTA-24	0322/7	644344,58	221913,81	100,92	101,69	6.50	3,0-6,0	65
WTA-25	0322/7	644261,35	221863,09	100,80	101,49	7,00	3,5-6,5	65
WTA-40	0322/7	644601,49	221704,02	100,23	100,90	6,50	3,0-5,6	63
WTA-41	0322/7	644655,73	221662,38	100,15	100,70	6,60	2,95-5,9	63
WTA-42	0322/7	644740,22	221688,24	99,60	100,23	6,60	3,1-5,9	63
WTA-43	0322/7	644745,33	221740,90	99,21	99,89	6,60	3,0-6,0	63
WTA-44	0322/7	644699,28	221769,42	99,84	100,59	6,50	3,0-6,0	63
WTA-45	0322/7	644699,62	221836,92	100,12	100,85	6,50	3,0-6,0	63
WTA-46	0322/7	644647,47	221809,53	100,23	100,91	6,40	3,0-6,0	63
WTA-47	0322/7	644424,98	221763.17	100.74	101.58	6.50	3,0-6,0	63
WTA-48	0322/7	644652,36	221906,10	99,96	100,73	6,50	3,1-6,0	63
WTA-49	0322/7	644570,70	221992,08	100,34	100,97	6,50	3,0-6,0	63
WTA-93	2640/63	644151,07	221790,15	100,86	101,29	7,50	4,0-7,0	63
WTA-94	04/1	644185,64	221713,02	100,68	101,09	7,50	4,0-7,1	100
WTA-96	04/7	644296,10	221714,68	100,15	101,66	7,00	3,6-6,6	63
WTA-98/	04/7	644371,41	221670,93	99,91	101,36	6,50	3,0-6,0	63
WTA-99	04/7	644508,57	221592,97	100,59	102,00	7,00	3,5-6,5	63
WTA-101	0322/7	644789,50	221947,37	99,64	100,21	6,50	3,0-6,0	63
WTA-104	0322/7	644490,41	221950,11	99,55	100,07	6,00	2,6-5,6	63
WTA-106	0322/7	644931,86	221680,85	99,28	99,81	6,00	2,6-5,6	63
WTA-107	0322/7	644878,18	221770,80	99,41	99,90	6,00	2,6-5,6	63
WTA-108	0322/7	644815,95	221753,48	99,38	99,88	6,00	2,6-5,6	63
WTA-110	0322/7	644770,38	221799,47	99,49	100,00	6,00	2,6-5,6	63
WTA-112	0322/7	644735,81	221921,07	99,52	100,22	6,50	3,1-6,1	63
WTA-114	0322/7	644653,08	221963,78	100,04	100,54	6,50	3,1-6,1	63

Kút jele	Helye (hrsz.)	EOV Y (m)	EOV X (m)	Z_{terep} (mBf,)	$Z_{csőperem}$ (mBf,)	Talp-mélység (m)	Szűrőzési mélység (m-m)	Cső-átmérő (mm)
WTA-115	0322/6	644975,88	221745,82	99,70	100,21	6,00	2,6-5,6	63
WTA-116	0322/7	644579,36	222056,62	100,54	100,87	7,00	3,6-6,6	63
WTA-117	0322/7	644562,63	222154,69	100,05	100,69	6,50	3,1-6,1	63
WTA-118	0322/7	644439,78	222158,52	100,57	101,03	6,50	3,1-6,1	63
WTA-119	0322/7	644406,63	222087,05	100,75	101,34	7,00	3,6-6,6	63
WTA-120	0322/7	644236,67	222014,27	100,96	101,44	7,40	4,0-7,0	63
WTA-121	0322/7	644568,59	221761,46	100,30	-	7,00	3,6-6,6	63
WTA-122	0322/7	644202,94	221908,42	101,31	101,78	7,40	4,0-7,0	63
WTA-123	0322/7	644120,51	221843,82	101,00	101,76	7,40	4,0-7,0	63
WTA-124	0322/7	644869,95	221863,63	99,74	100,24	6,00	2,6-5,6	63
WTA-125	0322/7	644480,41	222228,79	100,72	101,21	7,50	4,1-7,1	63
WTA-95	04/3	644236,21	221776,97	101,01	102,19	7,00	3,5-6,5	63
WTA-97	04/3	644352,23	221765,59	100,29	101,58	6,60	3,0-6,0	63
WTA-134	0322/7	644705,48	222095,79	101,02	101,02	7,00	3,6-6,6	63
WTA-135	0322/7	644510,23	222105,66	100,38	101,77	7,00	3,0-6,0	63
WTA-136	0322/7	644508,88	222153,84	100,37	101,77	7,00	3,0-6,0	63

Szűrőzés: a táblázatban megadott értékek között 0,75 mm résméretű szűrővel kavicsolva (1,0-2,0 mm)
Talplezárás: záródugó, felette 0,5 m-es iszapzsák
Kútfej: Ø108 mm zárható acél kútfej, betongallérral

I./2.2/ Vízkészlet adatok:

Vízkészlet jellege: talajvíz
Vízhasznosítás jellege: monitoring, kármentesítés

A kutak üzemeltetése *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 15/ C. § (1) bekezdés k) pontja alapján mentes a vízkészletjárulék-fizetési kötelezettség alól.

I./2.3./ Vízügyi objektumazonosítók:

VOR	Objektum név	Objektum típus
ARW818	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-1 jelű monitoring kút	kút

VOR	Objektum név	Objektum típus
ARW824	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-5 jelű monitoring kút	kút
ARW828	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-8 jelű monitoring kút	kút
ARW830	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-14 jelű monitoring kút	kút
ARW832	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-19 jelű monitoring kút	kút
ARW834	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-20 jelű monitoring kút	kút
ARW836	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-22 jelű monitoring kút	kút
ARW838	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-23 jelű monitoring kút	kút
ARW840	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-24 jelű monitoring kút	kút
ARW842	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-25 jelű monitoring kút	kút
ARX542	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-40 jelű monitoring kút	kút
ASA258	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-41 jelű monitoring kút	kút
ASA260	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-42 jelű monitoring kút	kút
ASA262	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-43 jelű monitoring kút	kút
ASA264	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-44 jelű monitoring kút	kút
ASA266	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-45 jelű monitoring kút	kút
ASA268	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-46 jelű monitoring kút	kút
ASA270	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-47 jelű monitoring kút	kút
ASA272	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-48 jelű monitoring kút	kút
ASA274	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-49 jelű monitoring kút	kút
ASA276	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-93 jelű monitoring kút	kút
ASA278	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-94 jelű monitoring kút	kút
ASA280	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-96 jelű monitoring kút	kút
ASA282	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-98 jelű monitoring kút	kút
ASA284	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-99 jelű monitoring kút	kút
ASA286	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-101 jelű monitoring kút	kút
ASA288	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-104 jelű monitoring kút	kút

VOR	Objektum név	Objektum típus
ASA290	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-106 jelű monitoring kút	kút
ASA292	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-107 jelű monitoring kút	kút
ASA294	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-108 jelű monitoring kút	kút
ASA296	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-110 jelű monitoring kút	kút
ASA298	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-112 jelű monitoring kút	kút
ASA300	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-114 jelű monitoring kút	kút
ASA302	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-115 jelű monitoring kút	kút
ASA304	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-116 jelű monitoring kút	kút
ASA306	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-117 jelű monitoring kút	kút
ASA308	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-118 jelű monitoring kút	kút
ASA310	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-119 jelű monitoring kút	kút
ASA312	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-120 jelű monitoring kút	kút
ASA314	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-121 jelű monitoring kút	kút
ASA316	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-122 jelű monitoring kút	kút
ASA318	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-123 jelű monitoring kút	kút
ASA320	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-124 jelű monitoring kút	kút
ASA322	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-125 jelű monitoring kút	kút
ASA324	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-95 jelű monitoring kút	kút
ASA326	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-97 jelű monitoring kút	kút
ASA328	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-134 jelű monitoring kút	kút
ASA330	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-135 jelű monitoring kút	kút
ASA332	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület WTA-136 jelű monitoring kút	kút
AQO770	Tököl volt szovjet katonai repülőtér "A" jelű részterület kármentesítése	kármentesítési terület

I./3.1./ E vízjogi létesítési engedély 2022. június 30. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejárta előtt – *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], valamint *a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII.

29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

I./4./ Előírások:

1. A vízjogi létesítési engedélyt, az engedélyezési terveket, az építési naplót, továbbá a kivitelezést szolgáló berendezés alkalmasságára vonatkozó bizonylatokat és a kivitelező jogosultságára vonatkozó igazolást a kivitelező köteles a munkavégzés helyszínén tartani.
2. A fúrási tevékenység során *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] alapján meg kell akadályozni a földtani közegek és a felszín alatti vizek szennyeződését.
3. Gondoskodni kell a felszíni vizek szakszerű kizárásáról, a különböző vízadó szintek kommunikációjának megakadályozásáról, valamint az esetlegesen szennyezett furadék környezetre ártalommentes elhelyezéséről. Ez utóbbit dokumentálni kell és benyújtani a területileg illetékes vízügyi hatóságnak.
4. A kutak végleges talpmélységét a fúráskor megütött és az azt követően mért nyugalmi talajvízszint figyelembevételével kell megválasztani úgy, hogy a kutak rendeltetésszerű használata alacsonyabb talajvízállású időszakokban is biztosított legyen.
5. A kutak pontos helyének megállapítására geodéziai bemérés szükséges, melynek során pontosan meg kell határozni az EOV X és Y koordinátákat, a terep és a csőperem Balti feletti magasságát, illetve a vízszintmérés alappontját.
6. A szűrőzés pontos mélységközét a fúrási rétegsor kiértékelése alapján kell meghatározni.
7. A szűrőtér kialakítását, a vonatkozó szabályok értelmében a réteg szemcseösszetételének megfelelően kell elvégezni.
8. A létesítést követően a kutakban tisztítószivattyúzást kell végezni.
9. **A kutak kialakítását követően alapállapot-vizsgálatot kell végezni. Az alapállapot során vizsgálandó komponensek:**
    - **általános vízkémiai paraméterek,**
    - **összes alifás szénhidrogének (TPH),**
    - **benzol és alkilbenzolok (BTEX),**
    - **policiklikus aromás szénhidrogének (PAH)**
    - **arzén, bárium és metán.**
10. A mintavételezéseknél és a minták analitikai vizsgálatánál *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 4. számú mellékletének előírásai szerint kell eljárni.
11. A minőségvizsgálatokat és mintavételezéseket a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése szerint csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.
12. Az alapállapot-vizsgálatról készült jelentést és a fúrási napló másolatát a vízjogi üzemeltetési engedély iránti kérelemmel együtt kell benyújtani a területileg illetékes vízügyi hatóságnak. Az aláírt mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvek másolati példányát az alapállapot vizsgálatról készült jelentéshez mellékelni kell.
13. A megvalósulási tervdokumentációnak tartalmaznia kell különösen:
    - a kutak geodéziai adatait,
    - a vízminőség vizsgálat eredményeket kiértékelve a mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvek aláírással ellátott másolatának csatolásával,
    - vízszintadatot (mBf-ben is megadva).

14. Kedvezőtlen eredmény esetén a fúrást az ideiglenes csövek visszahúzása mellett el kell tömedékelni és a fúrási dokumentációt, valamint a tömedékelésről készült jegyzőkönyvet meg kell küldeni a területileg illetékes vízügyi hatóságra.

II.

II./1./ Engedélyes részére a Tervező által készített *„Tököl, Volt Szovjet Katonai Repülőtér „A" Terület Monitoring rendszer új kútjainak Vízjogi létesítési engedélyezési terve"* elnevezésű 2019. októberi keltezésű dokumentáció alapján a **II./2./** pontban ismertetett vízilétesítmények megszüntetésére

vízjogi megszüntetési engedélyt

adok.

II./2.1./ Megszűnő létesítmények: 3 db monitoring kút

A megszüntetésre kerülő kutak helye és műszaki adatai:

A kutak vízjogi üzemeltetési engedélye: 35100/8811-2/2019.ált.
Az engedély hatályossága: 2029. június 30.
Vízikönyvi szám: 6.2/e/175

Kút jele	EOV Y (m)	EOV X (m)	Z_{terep} (mBf.)	Szűrőzési mélység (m-m)	Talpmélység (m)
Tk 114/1	644508,54	222275,51	100,58	1,50-6,50	8,27
Tk 144/1	644733,23	222 114,41	100,52	1,00-6,00	7,82
Tk193/1	644465,56	221785,62	101,15	1,80-6,80	8,74

A kutak műszaki paraméterei:
Csövezés: Ø125 mm PVC cső
Szűrőzés: a fent megadott mélységközben kavicsolva
Kútfej: zárható acél kútfej betongallérral ellátva

Az eltömedékelés műszaki megvalósítása:
- Kútfej és betongallér elbontása.
- Fúrólyuk feltöltése cementtel, csővég lezárása.
- Munkagödör feltöltése terepszintig talajjal.

II./3./ E vízjogi megszüntetési engedély a véglegessé és végrehajthatóvá válásának napjától számított két évig hatályos. Hatálya egy évvel meghosszabbodik, ha a hatályossága alatt a hatályát a vízügyi hatóság egy esetben legfeljebb egy évvel meghosszabbította, vagy a vízilétesítmény megszüntetését műszakilag megkezdték, és azt folyamatosan végzik. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejárta előtt a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben előírt mellékletek csatolásával kérhető.

II./4./ Előírások:

1. A vízilétesítmények megszüntetésére vonatkozó vízjogi megszüntetési engedélyt, az engedélyezési terveket, az építési naplót, továbbá a kivitelezést szolgáló berendezés alkalmasságára vonatkozó bizonylatokat és a kivitelező jogosultságára vonatkozó igazolást a kivitelező köteles a munkavégzés helyszínén tartani.
2. A tömedékelési munkálatok megkezdését a tervezett időpont előtt 8 nappal a vízügyi hatóságnak írásban be kell jelenteni.
3. Az eltömedékelést az MSZ 22116:2002. számú *„Fúrt kutak és vízkutató fúrások"* című szabvány 4. pontja alapján kell végezni. A szabvány M7. fejezete alapján kell megadni a fúrt kutak és a vízkutató fúrások megszüntetésének műszaki adatait.
4. A vízilétesítmények eltömedékelésére csak dokumentált származási helyű, szennyeződésmentes anyagok használhatóak fel.
5. Az eltömedékelés előtt a kutak mélységét pontosan meg kell határozni, majd a kutat talpig ki kell tisztítani. A kutakból kitermelésre kerülő pangó víz megfelelő elhelyezéséről gondoskodni kell.
6. A tömedékelés teljes szigeteléssel kell történjen, a talptól a kutak teljes mélységében.
7. A cementtej elhelyezése után, a 24-36 órás kötési idő elteltével az eltömedékelést ellenőrizni kell.
8. A vízilétesítmények elbontása után azok helyét és környezetét rekultiválni kell.
9. A kivitelezési munkák befejezését követően műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, amely során *a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről* szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet] 10. § (2) bekezdés alapján összeállított jegyzőkönyvet kell felvenni. A műszaki átadás-átvételi eljárásról, annak időpontja előtt 15 nappal értesíteni kell a vízügyi hatóságot.
10. Az eltömedékelésről jegyzőkönyvet és részletes műszaki dokumentációt kell készíteni, amelyet a munkálatok befejezését követően 30 napon belül a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvvel együtt be kell nyújtani a vízügyi hatóságra.
11. Az engedélyes tervet, valamint a munkavégzés minden lényeges körülményét rögzítő dokumentációt (építési naplót), illetve a napi jelentést a helyszínen kell tartani.
12. A tevékenység során a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján meg kell akadályozni a földtani közegek és a felszín alatti vizek szennyeződését.
13. A kivitelezés területén a felszíni vizek és a csapadékvíz akadálymentes elvezetéséről és a szennyezett csapadékvíz gyűjtéséről és elvezetéséről gondoskodni kell.

III.

Közös rendelkezések

III./4.1./ Közös előírások:

1. A munkálatok megkezdését és befejezését a vízügyi hatóságra be kell jelenteni.
2. A tulajdonos vagy Engedélyes személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül a vízügyi hatóságra bejelenteni.
3. Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízilétesítmények nem kerülnek megépítésre vagy megszüntetésre, a vízjogi létesítési engedély vagy megszüntetési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül Engedélyes nyújtsa be az erre vonatkozó nyilatkozatát.
4. A 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 13. § (2) bekezdése alapján kút kivitelezését és megszüntetését az végezheti, aki az Országos Képzési Jegyzék szerint vízkútfúró

szakképesítést szerzett, vagy olyan szakirányú középfokú végzettséggel rendelkezik, amelyhez tartozó tantárgyi képzés és vizsga a kút kivitelezésének elméleti és gyakorlati szinten történő elsajátítását igazolja, vagy szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkezik és kútkivitelezési jogosultsággal rendelkező személy az elsajátított kút-kivitelezési gyakorlatot számára igazolja, valamint a vízkutatási és vízfeltárási célból végzett fúrási, kútépítési, küttisztítási, kútfelújítási, kútjavítási berendezésre vonatkozóan a bányafelügyelet által kiadott, a bányafelügyelet műszaki-biztonsági előírásainak való megfelelést tanúsító igazolással rendelkezik, vagy a gépek biztonsági követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló miniszteri rendelet szerinti EK megfelelőségi nyilatkozattal rendelkezik.

5. A munkálatok során *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet] 13. § (1) bekezdése alapján figyelemmel kell lenni arra, hogy:
   - a vízkészlet természetes védettsége ne csökkenjen, vagy ne növekedjen a környezet sérülékenysége,
   - a vízkészletbe 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag ne kerüljön,
   - olyan lebomló anyag ne jusson a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.
6. A jogosultságokat igazoló dokumentumok másolatát mellékelni kell a munkálatok megkezdésének időpontjáról szóló értesítéshez.
7. A Fővárosi Vízművek Zrt. (1138 Budapest, Váci út 182.; a továbbiakban: Fővárosi Vízművek Zrt.) FV/1112/2020/119-1. számú vízbázis üzemeltetői nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
8. A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41., a továbbiakban: KDVVIZIG) 01995-0004/2020. számú vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
9. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a vízügyi hatóságot.
10. **A sikeres műszaki átadás-átvételt követő 30 napon belül a megvalósulási dokumentáció, eltömedékelésről szóló részletes műszaki dokumentáció csatolásával kérelmezni kell a jelen engedély alapján létesített és a 35100/8811-2/2019.ált. számú engedély szerint üzemeltetett kutakra vonatkozó egységes szerkezetű vízjogi üzemeltetési engedély kiadását a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek csatolásával.**

III./4.1./ A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály jogelődje a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környzetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/02726-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

1. A monitoring kutak eltömedékelése és kiépítése megkezdésének és az eltömedékelési, illetve kiépítési munkálatok befejezésének időpontját be kell jelenteni a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (a továbbiakban: Járási Hivatal).
2. a Tk 262/1, Tk 141/1, Tk 118/1 és a Tk 236/1 számú monitoring kutak, valamint a WTA-111 jelű ideiglenes mintavételi pontot továbbra is mintázásra illetve vízszintmérésre alkalmas állapotban kell tartani.

3. A kiépítendő monitoring kutak további monitoring vizsgálatát a mindenkor hatályos, jelenleg PE-06/KTF/68-19/2019. számú kármentesítési határozatban foglaltak szerint kell végezni.
4. Amennyiben a Tököl, 0322/6 hrsz.-ú ingatlanon bármilyen kármentesítési beavatkozásra sor kerül, azt előzetesen egyeztetni kell a természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: Igazgatóság) a védett és fokozottan védett növény- és állatfajok egyedeinek védelme érdekében.

III./4.2./ A Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály jogelődje a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály PE-06/TV/00261-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

1. A kutak kialakítása során a bolygatással érintett, mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott termőföld területeken a felső, színében elkülönülő humuszos talajréteget le kell termelni és egyéb talajféleségtől elkülönítetten deponálni, majd helyben felhasználni.
2. A kútfúrásokból származó altalajt a munkálatok befejeztével az érintett mezőgazdasági területről el kell távolítani, termőföldön elhelyezni tilos.
3. A munkálatok során törekedni kell arra, hogy a területeken a lehető legkevesebb taposási kár keletkezzen.
4. Mezőgazdasági területen szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.

A határozatban foglalt előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § és 133. § alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) végrehajtási eljárást indít, amelynek során az Ákr. 77. §-ában foglalt eljárási bírság kiszabásának van helye.

Az Engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése alapján az FKI-KHO Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A munkálatok csak e határozat véglegessé válását követően kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízilétesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **339 500 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

Megállapítom továbbá, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály jogelődje a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztályát megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 25 000 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus ügyintézésre kötelezettek esetében elektronikus úton, természetes személyek választásuk alapján elektronikus vagy postai úton 4 példányban benyújtandó fellebbezéssel élhetnek. A fellebbezési eljárás díja 169 750 Ft, amit az FKI-KHO Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00319566-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási

megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

IV.

1./ Engedélyes Tk 262/1, Tk 141/1, Tk 118/1 és a Tk 236/1 számú monitoring kutak vízjogi megszüntetési engedélyezése irányuló kérelmét

e l u t a s í t o m

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **14 000 Ft, melyet Kérelmező megfizetett.**

Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály jogelődje a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környzetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/02726-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalásában a Tk 262/1, Tk 141/1, Tk 118/1 és a Tk 236/1 számú monitoring kutak eltömedékeléséhez nem járult hozzá.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak (továbbiakban: OKF) címzett, de az FKI-KHO elektronikus ügyintézésre kötelezettek esetében elektronikus úton, természetes személyek választásuk alapján elektronikus vagy postai úton két példányban benyújtandó fellebbezéssel élhetnek. A fellebbezési eljárás díja 7 000 Ft, amit az FKI-KHO Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00319566-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem, hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

I N D O K O L Á S

I.

Közös indokolás

Engedélyes 2019. december 18. napján kelt levelében e határozat I./2/ és II./2/ pontjában leírt vízilétesítmények megvalósítására és megszüntetésére vízjogi létesítési és megszüntetési engedélyt kért. A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét;
- az engedélyezési terv elektronikusan benyújtott példányát, a tervezői jogosultság igazolását (Melegh Csongor: 01-12894);
- az érintett ingatlanokra vonatkozó tulajdonjog igazolását (Tököl, 2640/63, 04/1, 04/3, 04/4, 04/7, 0322/6, 0322/7 hrsz.);
- a KDVVIZIG objektumazonosítási nyilatkozatát (01995-0005/2020.),
- a KDVVIZIG vagyonkezelői hozzájárulását (01995-0004/2020.);
- Fővárosi Vízművek Zrt. vízbázis üzemeltetői nyilatkozatát (FV/1112/2020/119-1.)
- műszaki leírást;
- tervezői nyilatkozatot;

- *a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 4. számú melléklete szerinti, az igazgatási szolgáltatási díj megállapítására és megfizetésére vonatkozó nyilatkozatot;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjakról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály jogelődje a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környzetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/02726-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Járási Hivatalhoz 2020. január 24. napján érkezett a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100-659-3/2019.ált. számú szakhatósági megkeresése Tököl, volt szovjet katonai repülőtér „A" területén folyamatban lévő kármentesítéshez kapcsolódóan kiépíteni és eltömedékelni tervezett monitoring kutak vízjogi engedélyezése ügyében.
A megkereséshez csatolt dokumentációt átvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

A kármentesítéssel érintett Tököl 02/6, 04/1-5, 04/7, 0322/7 hrsz.-ú külterületi ingatlanok egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érintenek. Továbbá az ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érintenek. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érint.
Az Igazgatóság által rendelkezésre bocsájtott térinformatikai adatbázis alapján az alábbi védett, fokozottan védett és Natura 2000 jelölő növény- és állatfajok előfordulásáról a Járási Hivatal nem rendelkezik adattal a beavatkozással érintett terület közvetlen szomszédságában, a Tököl 0322/6 hrsz.-ú ingatlanon. A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendeletben meghatározott védett és fokozottan védett fajok közül az eltérő természetességi állapotú homoki, illetve löszös sztyeprét élőhelyek az alábbiakban felsorolt védett növényfajoknak nyújtanak otthont: homoki árvalányhaj (Stipa borysthenica), budai imola (Centaurea scabiosa ssp. sadleriana), agár sisakoskosbor (Anacamptis morio), kései gyíkpohár (Blackstonia acuminata), hengeresfészkű peremizs (Inula germanica) mellett a fokozottan védett ürge (Spermophilus citellus) állománya kiemelkedően jelentős.
A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában."

A Tvt. 5. § (2) bekezdése alapján „A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen."

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani."

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni."

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni."

A Tvt. 42. § (1) bekezdés szerint „tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása."

A Tvt. 42. § (2) bekezdés alapján „gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről."

Továbbá a Tvt. 43. § (1) bekezdés szerint „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása."

A tárgyi vízilétesítmények, tevékenységek nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély kötelesek, nem tartoznak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, továbbá nem tartoznak a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt, a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálandó tevékenységek, létesítmények közé (belterület, kármentesítéshez kapcsolódó monitoring kutak létesítése és megszüntetése).

A tárgyi ingatlanon és annak környezetében a monitoring rendszer üzemeltetésének szükségességét a Járási Hivatal a PE-06/KTF/68-19/2019. számú határozatában (a továbbiakban: Határozat) írta elő. A Határozatban előírtak alapján a területen lévő, és a monitoring rendszer részét képező 46 db monitoring pontot monitoring kúttá kell alakítani, illetve 4 db új monitoring kutat kell kialakítani. A monitoring pontok átalakítási tevékenysége a benyújtott vízjogi engedélyes terv szerint a monitoring pontok kútfej kiképzésének és a betongallér kiépítésének tervezett megvalósítását jelenti.

A vízjogi létesítési engedélyezési terv javaslatot tett továbbá a Határozatban előírt monitoring programban nem szereplő monitoring kutak és monitoring pontok eltömedékelésére. Az eltömedékelni tervezett vízilétesítmények körébe a KTVF: 3204-7/2005. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező monitoring kutak is beletartoznak.

A monitoring rendszer jelenlegi monitoring rendbe nem tartozó kútjai eltömedékelésének szükségességét a Határozat nem írta elő, a Járási Hivatal ezért az eltömedékelni kívánt monitoring kutak és monitoring pontok körét a jelenlegi szennyezettség-elterjedési viszonyokkal összevetve ellenőrizte, és a javaslatot egyes kutak esetében felülbírálta.

A Járási Hivatal álláspontja szerint a monitoring tevékenység célja a szennyeződési viszonyok mindenkori nyomon követése, melyek alakulása nagymértékben függ az uralkodó talajvízjárástól is. Figyelembe véve a területet jellemző alacsony hidraulikai gradienst, illetve azt, hogy a talajvíz áramlási iránya időszak függő, és részben a Duna vízállása alapján befolyásolt, magas vízállás

esetén a NyDNy-i irányt tekintve meg is fordulhat, a szennyeződés elterjedési viszonyok ennek megfelelően alakulhatnak, tehát a jelenlegi szennyeződés elterjedések minimálisan minden irányban változhatnak.

Áttekintve a tényfeltáráskori, talajvízre vonatkozó naftalin- és egyéb alkilbenzol szennyeződés elterjedési viszonyait, a Tk 262/1, Tk 141/1, Tk 118/1, Tk 236/1 és a WTA-111 jelű monitoring kutak és monitoring pont lehatároló pontoknak számítanak, azok eltömedékelése a beavatkozás megtörténtéig nem indokolt, addig a szennyeződés elterjedési viszonyoknak megfelelően vízszintmérésre biztosan, szennyezettség mérésre adott helyzetben felhasználhatóak lehetnek. Mindezek miatt fenti kutak sorsát illetően a beavatkozás alatti, vagy az azt követő monitoring tervben kell javaslatot adni, jelen eljárásban az eltömedékelésükhöz a Járási Hivatal nem járul hozzá.

A vízjogi létesítési engedélyes terv áttanulmányozása során a Járási Hivatal megállapította továbbá, hogy a kialakítani tervezett összesen 50 db monitoring kút a Határozat alapjául szolgáló monitoring terv szerinti műszaki kialakítású, valamint a tervezett kiépítési helyük tekintetében a feltárt szennyeződés terjedési viszonyainak megfigyelése céljára a szabványos kútfej és betongallér kiépítését követően megfelelnek.

Tekintettel arra, hogy a kiépíteni tervezett kármentesítési monitoring rendszer megvalósítása a Határozat V. fejezet 1. francia bekezdésében előírtak teljesítésének számít, kialakításához a Határozatban leírtak, és jelen szakhatósági állásfoglalásban foglalt kikötések betartása mellett hozzájárulok. Az eltömedékelni tervezett monitoring kutak körének felülvizsgálatát követően a monitoring kutak tervezett eltömedékeléséhez jelen szakhatósági állásfoglalásban leírtak szerint részben hozzájárulok.

A Járási Hivatal a hatáskörébe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésére álló vízjogi létesítési engedélyezési dokumentáció, valamint a tárgyi területen folyamatban lévő kármentesítés fentiekben kirészletezett előzményei alapján megállapította, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység a kármentesítési érdekeit szolgálja, így a fentiekben előírt kikötések mellett a kármentesítési monitoring rendszer kivitelezéséhez a Határozatban és jelen döntésben foglalt kikötések mellett hozzájárul.

Tárgyi terület érinti a Fővárosi Vízművek Zrt. (1138 Budapest, Váci út 182.) üzemeltetésében álló a 35100-2797-28/2016.ált. számon (FKI-KHO: 400/2016) és a KTVF: 11490-3/2009. számon módosított KTVF: 5020-3/2008. számú (6.2/e/216 vízikönyvi számú) határozattal kijelölt Csepel-Halászteleki vízbázis hidrogeológia „B" védőterületét.

A hatáskörömbe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 16. táblázat 9-10. és 22. pontja, az Ákr. 55. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, valamint a 27. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján adtam meg.

Az ügyintézésre vonatkozó határidőt az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet tartalmazza.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

A Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály jogelődje a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály PE-06/TV/00261-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság a Tököl, volt szovjet katonai repülőtéren feltárt kármentesítéshez kapcsolódóan létesítendő 47 db monitoring kút vízjogi létesítési engedélyezéséhez és 7 db monitoring kút eltömedékelésének vízjogi megszüntetési engedélyezéséhez kérte szakhatósági állásfoglalásunkat.
A kérelemhez mellékelt, az Adept Enviro Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 70.) által elkészített „Tököl, Volt Szovjet Katonai Repülőtér „A" Terület Monitoring rendszer új kútjainak Vízjogi létesítési engedélyezési terve" engedélyezési tervdokumentáció alapján a fenti feltételekkel adom meg a talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást.
A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. sz. táblázat 11. sora, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 55. § (2) bekezdése alapján adtam ki. A jogorvoslat lehetőségének kizártságáról az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján rendelkeztem."

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatóak meg.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (3b) bekezdése értelmében, környezeti kármentesítési célú vízilétesítmény vízjogi engedélyezési eljárása során nem szükséges az ingatlan tulajdonosának tulajdonosi hozzájárulása, fentiek miatt a Tököl 04/1, 04/3, 04/4, 04/7, 0322/6, 0322/7 és 2640/63 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosaitól tulajdonosi hozzájárulás nem került becsatolásra.

A kármentesítést a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály jogelődje PE-06/KTF/68-19/2019. számú beavatkozási terv és beavatkozás ideje alatti kármentesítési monitoring terv készítésére, valamint tényfeltárást követő kármentesítési monitoring végzésére kötelező határozata alapján végzik.

A volt szovjet katonai repülőtér „A" jelű részterületén lévő 10 db monitoring kút 35100/8811-2/2019.ált. számú, 6.2/e/175 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, mely 2029. június 30. napjáig hatályos. Tekintettel a kérelem összetettségére a rendelkező részben foglalt előírás szerint az engedélyek egységes szerkezetbe foglalása mellett döntöttem.

A Fővárosi Vízművek Zrt. FV/1112/2020/119-1. számú vízbázis üzemeltetői nyilatkozatával hozzájárult tárgyi tevékenységhez.

A KDVVIZIG az új kutak létesítéséhez és a megszüntetni kívánt kutak eltömedékeléséhez 01995-0004/2020. számon vagyonkezelői hozzájárulását, a 01995-0005/2020. számon vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát megadta.

Tárgyi terület érinti a Fővárosi Vízművek Zrt. (1138 Budapest, Váci út 182.) üzemeltetésében álló a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint 35100/2797-28/2016.ált. (FKI-KHO: 400-26) valamint KTVF:11490-3/2009 számokon módosított KTVF:5020-3/2008. számú határozattal kijelölt **Csepel-Halásztelek vízbázis hidrológiai „B" védőterületét.**

A terület 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából **fokozottan érzékeny terület.**

A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet [a továbbiakban: 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet] 1. számú mellékletének 12.11.4.2. pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése és a 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjakat Engedélyes megfizette.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116 § (1)-(2) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése írja elő.

A fellebbezés előterjesztésének módját az Ákr. 26. § (1) bekezdése és *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése írja elő.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**.
Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Felhívom figyelmét, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

A határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdése alapján került meghozatalra.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – véglegessé válását követően- intézkedem.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

II.

A vízjogi létesítési engedélyre vonatkozó indokolás

A kérelmet és mellékleteit a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet szerint ellenőriztem, és megállapítottam, hogy az engedély kiadásának műszaki szempontból nincs akadálya, a vízilétesítmények megvalósítása megfelel a Vgtv.-ben előírtaknak.

A vízilétesítmények megépítését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a) és b) pontja, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem. A vízjogi létesítési engedély időbeli hatályát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése figyelembevételével állapítottam meg. Jelen létesítési engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján kérhető.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezésétől számított 60 nap, melybe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok. Tájékoztatom, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok esetén a vízilétesítmény engedély nélkül vagy attól eltérően építettnek minősülnek, így arra csak vízjogi fennmaradási engedély adható.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok engedély nélkülinek minősülnek, és a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezményt vonnak maguk után.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.9.1. (49x) pontja alapján állapítottam meg.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie és igazolni a befizetés tényét.

II.

A vízjogi megszüntetési engedélyre vonatkozó indokolás

A kérelmet és mellékleteit a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet szerint ellenőriztem, és megállapítottam, hogy az engedély kiadásának műszaki szempontból nincs akadálya, a létesítmények megszüntetése megfelel Vgtv.-ben előírtaknak.

A vízilétesítmények megszüntetése a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a) és b) pontja, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem. A vízjogi megszüntetési engedély időbeli hatályát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4/A. § (7) bekezdése figyelembevételével állapítottam meg. Jelen megszüntetési engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4/A. § (7) bekezdésének b) pontjában foglaltakra tekintettel kérhető.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezésétől számított 60 nap, melybe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a vízjogi megszüntetési engedély hatályának lejártát követően végzett vízimunkák – a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4/A. § (7) bekezdésének b) pontjában foglaltak kivételével – engedély nélkülinek minősülnek és a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezményt vonnak maguk után.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletének 2.9.1. és 2.9.3. pontja (3x) alapján állapítottam meg.

III.

Az elutasításra vonatkozó indokolás

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály jogelődje a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környzetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/02726-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalásában a Tk 262/1, Tk 141/1, Tk 118/1 és a Tk 236/1 számú monitoring kutak eltömedékeléséhez nem járult hozzá. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Járási Hivatalhoz 2020. január 24. napján érkezett a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100-659-3/2019.ált. számú szakhatósági megkeresése Tököl, volt szovjet katonai repülőtér „A" területén folyamatban lévő kármentesítéshez kapcsolódóan kiépíteni és eltömedékelni tervezett monitoring kutak vízjogi engedélyezése ügyében.
A megkereséshez csatolt dokumentációt átvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:
A kármentesítéssel érintett Tököl 02/6, 04/1-5, 04/7, 0322/7 hrsz.-ú külterületi ingatlanok egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érintenek. Továbbá az ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érintenek. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érint.
Az Igazgatóság által rendelkezésre bocsájtott térinformatikai adatbázis alapján az alábbi védett, fokozottan védett és Natura 2000 jelölő növény- és állatfajok előfordulásáról a Járási Hivatal nem rendelkezik adattal a beavatkozással érintett terület közvetlen szomszédságában, a Tököl 0322/6 hrsz.-ú ingatlanon. A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendeletben meghatározott védett és fokozottan védett fajok közül az eltérő természetességi állapotú homoki, illetve löszös sztyeprét élőhelyek az alábbiakban felsorolt védett növényfajoknak nyújtanak otthont: homoki árvalányhaj (Stipa borysthenica), budai imola (Centaurea scabiosa ssp. sadleriana), agár sisakoskosbor (Anacamptis morio), kései gyíkpohár (Blackstonia acuminata), hengeresfészkű peremizs (Inula germanica) mellett a fokozottan védett ürge (Spermophilus citellus) állománya kiemelkedően jelentős.
A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható

mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában."
A Tvt. 5. § (2) bekezdése alapján „A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen."
A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani."
A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni."
A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni."
A Tvt. 42. § (1) bekezdés szerint „tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása."
A Tvt. 42. § (2) bekezdés alapján „gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről."
Továbbá a Tvt. 43. § (1) bekezdés szerint „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása."
A tárgyi vízilétesítmények, tevékenységek nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély kötelesek, nem tartoznak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, továbbá nem tartoznak a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt, a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálandó tevékenységek, létesítmények közé (belterület, kármentesítéshez kapcsolódó monitoring kutak létesítése és megszüntetése).
A tárgyi ingatlanon és annak környezetében a monitoring rendszer üzemeltetésének szükségességét a Járási Hivatal a PE-06/KTF/68-19/2019. számú határozatában (a továbbiakban: Határozat) írta elő. A Határozatban előírtak alapján a területen lévő, és a monitoring rendszer részét képező 46 db monitoring pontot monitoring kúttá kell alakítani, illetve 4 db új monitoring kutat kell kialakítani. A monitoring pontok átalakítási tevékenysége a benyújtott vízjogi engedélyes terv szerint a monitoring pontok kútfej kiképzésének és a betongallér kiépítésének tervezett megvalósítását jelenti.
A vízjogi létesítési engedélyezési terv javaslatot tett továbbá a Határozatban előírt monitoring programban nem szereplő monitoring kutak és monitoring pontok eltömedékelésére. Az eltömedékelni tervezett vízilétesítmények körébe a KTVF: 3204-7/2005. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező monitoring kutak is beletartoznak.
A monitoring rendszer jelenlegi monitoring rendbe nem tartozó kútjai eltömedékelésének szükségességét a Határozat nem írta elő, a Járási Hivatal ezért az eltömedékelni kívánt monitoring kutak és monitoring pontok körét a jelenlegi szennyezettség-elterjedési viszonyokkal összevetve ellenőrizte, és a javaslatot egyes kutak esetében felülbírálta.
A Járási Hivatal álláspontja szerint a monitoring tevékenység célja a szennyeződési viszonyok mindenkori nyomon követése, melyek alakulása nagymértékben függ az uralkodó talajvízjárástól

is. Figyelembe véve a területet jellemző alacsony hidraulikai gradienst, illetve azt, hogy a talajvíz áramlási iránya időszak függő, és részben a Duna vízállása alapján befolyásolt, magas vízállás esetén a NyDNy-i irányt tekintve meg is fordulhat, a szennyeződés elterjedési viszonyok ennek megfelelően alakulhatnak, tehát a jelenlegi szennyeződés elterjedések minimálisan minden irányban változhatnak.

Áttekintve a tényfeltáráskori, talajvízre vonatkozó naftalin- és egyéb alkilbenzol szennyeződés elterjedési viszonyait, a Tk 262/1, Tk 141/1, Tk 118/1, Tk 236/1 és a WTA-111 jelű monitoring kutak és monitoring pont lehatároló pontoknak számítanak, azok eltömedékelése a beavatkozás megtörténtéig nem indokolt, addig a szennyeződés elterjedési viszonyoknak megfelelően vízszintmérésre biztosan, szennyezettség mérésre adott helyzetben felhasználhatóak lehetnek. Mindezek miatt fenti kutak sorsát illetően a beavatkozás alatti, vagy az azt követő monitoring tervben kell javaslatot adni, jelen eljárásban az eltömedékelésükhöz a Járási Hivatal nem járul hozzá.

A vízjogi létesítési engedélyes terv áttanulmányozása során a Járási Hivatal megállapította továbbá, hogy a kialakítani tervezett összesen 50 db monitoring kút a Határozat alapjául szolgáló monitoring terv szerinti műszaki kialakítású, valamint a tervezett kiépítési helyük tekintetében a feltárt szennyeződés terjedési viszonyainak megfigyelése céljára a szabványos kútfej és betongallér kiépítését követően megfelelnek.

Tekintettel arra, hogy a kiépíteni tervezett kármentesítési monitoring rendszer megvalósítása a Határozat V. fejezet 1. francia bekezdésében előírtak teljesítésének számít, kialakításához a Határozatban leírtak, és jelen szakhatósági állásfoglalásban foglalt kikötések betartása mellett hozzájárulok. Az eltömedékelni tervezett monitoring kutak körének felülvizsgálatát követően a monitoring kutak tervezett eltömedékeléséhez jelen szakhatósági állásfoglalásban leírtak szerint részben hozzájárulok.

A Járási Hivatal a hatáskörébe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésére álló vízjogi létesítési engedélyezési dokumentáció, valamint a tárgyi területen folyamatban lévő kármentesítés fentiekben kirészletezett előzményei alapján megállapította, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység a kármentesítési érdekeit szolgálja, így a fentiekben előírt kikötések mellett a kármentesítési monitoring rendszer kivitelezéséhez a Határozatban és jelen döntésben foglalt kikötések mellett hozzájárul.

Tárgyi terület érinti a Fővárosi Vízművek Zrt. (1138 Budapest, Váci út 182.) üzemeltetésében álló a 35100-2797-28/2016.ált. számon (FKI-KHO: 400/2016) és a KTVF: 11490-3/2009. számon módosított KTVF: 5020-3/2008. számú (6.2/e/216 vízikönyvi számú) határozattal kijelölt Csepel-Halászteleki vízbázis hidrogeológia „B" védőterületét.

A hatáskörömbe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 16. táblázat 9-10. és 22. pontja, az Ákr. 55. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, valamint a 27. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján adtam meg.

Az ügyintézésre vonatkozó határidőt az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet tartalmazza.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."
A Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály jogelődje a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály PE-06/TV/00261-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság a Tököl, volt szovjet katonai repülőtéren feltárt kármentesítéshez kapcsolódóan létesítendő 47 db monitoring kút vízjogi létesítési engedélyezéséhez és 7 db monitoring kút eltömedékelésének vízjogi megszüntetési engedélyezéséhez kérte szakhatósági állásfoglalásunkat.
A kérelemhez mellékelt, az Adept Enviro Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 70.) által elkészített „Tököl, Volt Szovjet Katonai Repülőtér „A" Terület Monitoring rendszer új kútjainak Vízjogi létesítési engedélyezési terve" engedélyezési tervdokumentáció alapján a fenti feltételekkel adom meg a talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást.
A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. sz. táblázat 11. sora, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 55. § (2) bekezdése alapján adtam ki. A jogorvoslat lehetőségének kizártságáról az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján rendelkeztem."

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatóak meg.

Fentiek alapján a kérelmet az Ákr. 55. § (1) és (4) bekezdése, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján elutasítottam.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 14 000 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletének 2.9.1. és 2.9.3.pontja alapján állapítottam meg.

Tájékoztatom, hogy a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 7. § b) pontja értelmében az Itv. 28. § (2) bekezdés a) pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség akkor is fennáll, ha a hatóság a kérelmet elutasítja.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

Dr. Varga Ferenc tű. dandártábornok
igazgató
nevében és megbízásából

dr.Vími Zoltán
szolgálatvezető-helyettes

Terjedelem: 22 oldal
Kapják: ügyintézői utasítás szerint (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján)

Cím: 1081 Budapest, Dologház u. 1. 1443 Bp. Pf.: 154
Telefon: +36(1) 459-2476
E-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu
KRID azonosító (FKI): 313504758